ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU[1]

ÖN BİLGİLER

Değerlendirilen her bir program için bir Program Değerlendiricisi Raporunun hazırlanması gerekmektedir.

Takım Üyelerinin Bireysel Çalışması

Takım üyeleri, bireysel bulgu ve puanlamasını, bu raporu kullanarak gerçekleştirir. Takım tüm ölçütleri öncelikle bireysel olarak değerlendirir. Değerlendiriciler, hazırladıkları ön raporu kurum ziyaretinden önce tamamlarlar.

Takım başkanı, değerlendiricilerden gelen raporların birleştirilmesi için bir üyeyi görevlendirebilir. Bu birleştirmede, değerlendiricilerden gelen bilgilerin kaybolmaması için azami dikkat gösterilir.

Takımın Ön Uzlaşım Toplantısı ve Ziyaret Hazırlık

Her ölçüt için birleştirilerek oluşturulan güçlü yönler, iyileştirmeye açık alanlar ve saha ziyaretinde sorulması gereken sorular üzerinde, saha ziyaretinden en az 5 gün önce çevrimiçi ortamda bir toplantı gerçekleştirilir. Bu konular, saha ziyaretine gidildiği ilk gün takım üyelerince yeniden gözden geçirilir ve netleştirilir.

Ziyaret Sırası Taslak Rapor Çalışması

Ziyaret sırasında elde edilen bulgular ile (ziyaret öncesi Öz Değerlendirme Raporu incelenmesi ile oluşturulan rapor dikkate alınarak) ana ölçütlere ilişkin güçlü yönler ve gelişime açık alanlar hakkında nihai tespitler yapılır. Tüm ölçütlere ilişkin puanlama takım üyelerinin ortak görüşü ile yapılır.

Ziyaret Sonrası Nihai Rapor Çalışması

Nihai rapor, ziyaret sırasında elde edilen bulgular ile (ziyaret öncesi Öz Değerlendirme Raporu incelenmesi ile oluşturulan rapor dikkate alınarak) ana ölçütlere ilişkin güçlü yönler ve gelişime açık alanlar hakkında nihai tespitler yapılarak yazılır. Kurumun +7 gün yanıtı vermesi durumunda, sonradan sunulan bilgi ve belgeler dikkate alınarak rapora son hali verilir. Tüm ölçütlere ilişkin puanlama takım üyelerinin ortak görüşü ile gerçekleştirilir. Nihai raporun yazımında (pandemi vb. gibi nedenlerle kurum ziyareti gerçekleştirilemeyecekse) elektronik ortamda bir toplantı gerçekleştirilmesi gerekir.

Genel değerlendirme ziyaretlerinde, rapordaki tüm formlar doldurulmalıdır.

Ara değerlendirme ziyaretlerinde ise raporun yalnızca önceki değerlendirmede belirtilen iyileştirmeye açık alanlarla ilgili bölümlerinin doldurulması yeterlidir.

Her program değerlendiricisi raporu, takım başkanı tarafından hazırlanarak MEK'e sunulan ziyaret raporunun önemli bir parçasını oluşturmaktadır.

MEDEK portaldaki PDR formlarının eksiksiz doldurulması çok önemlidir. Takım başkanı, bu formları temel alarak değerlendirilen tüm programlardaki ortak güçlü yönleri ve iyileştirmeye açık alanları da içeren kurum raporu taslağını hazırlamakla sorumludur. Taslak Program Değerlendirme Formunun bir kopyası ziyaret edilen kurumda bırakılır. Bu formlardaki açıklamalara özen gösterilmelidir.

[1] *Bu raporun hazırlanmasında YÖKAK tarafından izin verilen akreditasyon kuruluşlarının mevzuatı dikkate alınmıştır.*

MEK

ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU

Kurum	[Üniversite, Yükseköğretim MYO Birimi]
Program	[Program Adı]
Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

	Adı-Soyadı	GSM	e-posta	Adres
Takım Başkanı				
1.Değerlendirici				
2.Değerlendirici				
Öğrenci Değerlendirici				

Değerlendirme, MEK Genel Ölçütleri'ne ve aşağıdaki Programa Özgü Ölçütler'e göre yürütülmüştür.

MEDEK Program Çıktıları

BİLGİ	
PÇ 1	Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.
PÇ 2	İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.
BECERİ	
PÇ 3	Mesleği için güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.
PÇ 4	Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.
PÇ 5	Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.
YETKİNLİK	
PÇ 6	Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.
PÇ 7	Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemeyen karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.
PÇ 8	Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.
PÇ 9	Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.
PÇ 10	Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.

	PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER (İlgili ölçütleri listeleyiniz)
1	
2	
3	
4	

GÖRÜŞÜLEN KİŞİLER	
ADI-SOYADI	GÖREVİ

FORM 1. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum	[Üniversite, Meslek Yüksekokulunun Adı]		
Program	[Program Adı]	**1.Değerlendirici**	
		2.Değerlendirici	
Takım Başkanı		**Öğrenci Değerlendirici**	
		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

1. ÖĞRENCİLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.	**Bir Önceki Değerlendirme**	**Ön Tahmin**	**Saha Değerlendirmesi**
1.1. Programa yerleştirilen öğrenciler, program çıktılarını (bilgi, beceri ve yeterlilikler) normal öğrenim süresinde kazanabilecek akademik yeterlilik düzeyine sahip olmalıdır.			
1.2. Öğrenci kabulünde göz önüne alınan göstergeler (YKS puanı, kontenjan doluluk oranı, taban-tavan puanlar, özel koşullar vb.) düzenli olarak izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.			
1.3. Öğrenci kabul süreçlerine ilişkin (özel yetenek sınavı, yatay geçiş ve uluslararası öğrenci kabulü vb.) yazılı prosedürler bulunmalı ve uygulanmalıdır.			
1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.			
1.5. Öğretim süreçleri, öğrencinin aktif katılımını, farklı öğrenme stillerini ve bireysel gelişim ihtiyaçlarını dikkate alan öğrenci merkezli bir yaklaşım bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.			
1.6. Kurum ve/veya programın diğer kurum veya kuruluşlarla gerçekleştirdiği iş birlikleri ve/veya protokoller işletiliyor olmalıdır.			
1.7. Öğrenci hareketliliğini ve değişim programlarını teşvik eden prosedür ve düzenlemeler bulunmalıdır.			
1.8. Hedeflenen mezun yeterliliklerine ulaşmak için öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri sistematik olarak uygulanıyor olmalıdır.			
1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.			
1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında rehberlik eden danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.			
1.11. Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmelidir.			
1.12. Tüm derslerde öğrenci ders başarısı şeffaf, adil, tutarlı ve önceden ilan edilmiş yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.			
1.13. Öğrenci mezuniyetine karar verebilmek için, tüm akademik gerekliliklerin karşılandığını doğrulayan sistematik kontrol mekanizmaları bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.			

3. PROGRAM ÇIKTILARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.	**Bir Önceki Değerlendirme**	**Ön Tahmin**	**Saha Değerlendirmesi**
3.2.1. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmıştır.			
3.2.2. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. (*Bu süreç ağırlıklı olarak sınav, proje, ödev gibi öğrenci çalışmalarına dayanmalıdır. Sadece anketlere ve ders geçme başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri yetersiz sayılacaktır.)*			

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.	**Bir Önceki Değerlendirme**	**Ön Tahmin**	**Saha Değerlendirmesi**
4.2. Program, tanımlı bir süreç, sistem veya mekanizma yoluyla elde ettiği iç ve dış paydaş geri bildirimlerini, sürekli iyileştirme ve güncelleme amacıyla kullanmaktadır.			

5. ÖĞRETİM PLANI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.	**Bir Önceki Değerlendirme**	**Ön Tahmin**	**Saha Değerlendirmesi**
5.3. En az 15 AKTS, İşletmede Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren ders/dersler vardır.			
5.5. AKTS iş yükü hesaplamalarına dayalı, öğrenme çıktıları merkezli öğretim planı kamuoyuyla paylaşılmakta ve uygulanmaktadır.			

6. ÖĞRETİM KADROSU

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.	**Bir Önceki Değerlendirme**	**Ön Tahmin**	**Saha Değerlendirmesi**
6.1.1. Öğretim kadrosu, öğretim gereksinimlerini karşılayacak niceliğe sahiptir.			
6.1.2. Öğretim kadrosu, öğretim gereksinimlerini karşılayacak niteliklere sahiptir.			

7. ALTYAPI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.	**Bir Önceki Değerlendirme**	**Ön Tahmin**	**Saha Değerlendirmesi**
7.1. Eğitim-öğretim etkinliklerini destekleyen yeterli sayıda ve nitelikte öğrenme ortamına ve kaynaklarına (sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.) sahiptir.			
7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.			
7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.			
7.4. Öğrencilere sağlanan bilgiye erişim olanakları, program amaç ve çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.5. Özel gereksinimli öğrenciler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.			
7.6.1. Bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) altyapısı, program amaçlarını destekleyecek doğrultuda öğrencilerin eğitsel gereksinimlerini karşılamaktadır.			

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "Eksik" için (1); "Yetersiz" için (2), "Kabul Edilebilir" için (3), "İyi" için (4) ve "Çok İyi" için (5) rakamını veriniz.	**Bir Önceki Değerlendirme**	**Ön Tahmin**	**Saha Değerlendirmesi**
9.1. Program öğretim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır.			

FORM 4. PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ

Kurum	[Üniversite, Meslek Yüksekokulun Adı]		
Program	[Program Adı]	**1.Değerlendirici**	
		2.Değerlendirici	
Takım Başkanı		**Öğrenci Değerlendirici**	
		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. "***Eksik***" *için (1);* "***Yetersiz***" *için (2),* "***Kabul Edilebilir***" *için (3),* "***İyi***" *için (4) ve* "***Çok İyi***" *için (5) rakamını veriniz.*

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	Bir Önceki Değerlendirme	Çıkış Bildirimi	+7 Gün Sonucu	Tutarlılık Sonucu	MEK Kararı
1. Öğrenciler					
2. Program Eğitim Amaçları					
3. Program Çıktıları					
4. Sürekli İyileştirme					
5. Eğitim Planı					
6. Öğretim Kadrosu					
7. Altyapı					
8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı					
9. Programa Özgü Ölçütler					

(1) - Eksik: Bir ölçütün hiç karşılanmadığının bildirimidir. Program ölçütle uyum içinde değildir ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması için acil önlemler alınması gereklidir.

(2) - Yetersiz: Bir ölçütün çok az bir kısmı karşılanmış ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması ve düzeltilmesi için önlemler alınması gereklidir.

(3) - Kabul Edilebilir: Bir ölçütün kısmen karşılandığının bildirimidir. Program ölçütle tam uyum içinde değildir. Eksiklerin düzeltilmesi ve ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için önlemler alınması gereklidir.

(4) - İyi: Bir ölçütün karşılandığının korunması gerektiğinin bildirimidir.

(5) - Çok İyi: Bir ölçütün çok iyi karşılandığının, uygulamaların bir kısmının diğer kurumlar tarafından örnek alındığının ve/veya alınabileceğinin bildirimidir.

FORM 5. PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI

Kurum	[Üniversite, Meslek Yüksekokulun Adı]		
Program	[Program Adı]	**1.Değerlendirici**	
		2.Değerlendirici	
Takım Başkanı		**Öğrenci Değerlendirici**	
		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

Aşağıda, program ile ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.
(Bir ölçütle ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa bu durumu belirtiniz)

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	YETERSİZLİKLER VE GÖZLEMLER
1. Öğrenciler	
2. Program Eğitim Amaçları	
3. Program Çıktıları	
4. Sürekli İyileştirme	
5. Eğitim Planı	
6. Öğretim Kadrosu	
7. Altyapı	
8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	
9. Programa Özgü Ölçütler	

Önemli Notlar:

1. Bu formdaki metinlerin, bu aşamada, kurumunuz dışında kullanılmaması, kurum içinde ise (üniversite üst yönetimi dışında) her metnin yalnızca ilgili programları yürüten bölüm/program ile sınırlı kalarak kullanılması beklenmektedir.
2. Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa, bu hataların düzeltilmesi ve/veya devreye alınan iyileştirmelerin kanıtlarını sunmak amacıyla çıkış görüşmesinin tarihini izleyen 7 gün içinde MYO müdürlüğü tarafından takım başkanına E-posta ile yanıt verebilir.

- Kurum tarafından verilecek +7 gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir.
- Ancak, kurum +7 gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir.
- Çıkış bildirimlerine kurumlardan yanıt verildiği durumlarda, MEK genellikle akreditasyon kararlarını değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandıracaktır.
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 7 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar.
- Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına rağmen, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması işlemlerinin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması) etkileri MEK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
- "7 gün yanıtı" olarak anılan bu yanıtın aşağıdaki özelliklere sahip olması gerekir.

- Değerlendirilen her program için ayrı bir yanıt dosyası hazırlanması gerekmektedir.
- Değerlendirilen program için verilen her yanıt ile ilgili ölçüt ve bu ölçütle ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.

- Talep edilen maddi hata ile ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile ilgili somut kanıtlara "7 gün" yanıtının metninde ya da ekinde mutlaka yer verilmelidir.
- "7 gün" yanıtlarının gereksiz ayrıntılar içermemesi ve olabildiğince kısa tutulması sağlanmalıdır.
- Daha önce gönderilen bilgi ve belgeler "7 gün" yanıtında tekrarlanmamalıdır.
- "7 gün" yanıtında bu formda verilmiş olan değerlendirmelerden sadece maddi hata düzeltmesi talep edilenler ve/veya iyileştirme yapılanlar yer almalıdır; dolayısıyla bu formda verilmiş olan değerlendirmelerin hepsine ayrı ayrı yer verilmesi gerekmez.

FORM 6. KURUM İÇİN ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA OKUNMALIDIR – PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU'NUN TAMAMI ÇIKIŞ BİLDİRİMİ İLE BİRLİKTE PROGRAM BAŞKANINA TESLİM EDİLMELİDİR.
BU RAPOR BAŞKA KURUM VE KURULUŞLAR İLE PAYLAŞILAMAZ)

Çıkış Görüşmesi Program Bildirimi'nde, her ölçütle ilgili olarak önce belirlenen güçlü yönler vurgulanmalıdır. Ardından ilgili ölçüte ilişkin tespit edilen iyileştirmeye açık alanlar, ölçüt numarası sırasına göre kısa gerekçelerini vererek, konuşma dilinde yazılmış metinden okunmalıdır.

Özellikle iyileştirmeye açık alanların anlatımında, mümkün olduğunca MEDEK Değerlendirme Ölçütlerindeki dil kullanılmalıdır.

PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

FORM 7. AKREDİTASYON KARARI ÖNERİ FORMU

Kurum	[Üniversite, MYO Adı]			
Program Adı	Ziyaret Sonu Önerisi	+7 Gün Önerisi	Tutarlılık Kararı	MEK Kararı

Açıklamalar:

Program değerlendiricileri değerlendirdikleri programla ilgili akreditasyon önerisini "Ziyaret Sonu Önerisi" sütununa işleyeceklerdir.

Takım Başkanları "Ziyaret Sonu Önerisi" ve "+7 Gün Önerisi" sütunlarını değerlendirilen tüm programlar için tek bir form üzerinde dolduracaklar ve bu formu "Taslak Rapor" ile birlikte MEK Başkanlığı'na ileteceklerdir.

"MEK Kararı" sütunu MEK Başkanlığı'nca hazırlanacak MEK kararları için kullanılacaktır.

MEK değerlendirilen programlar için akreditasyon kararları:

(a) **Tam Akreditasyon**: Bir programın değerlendirilmesinde **"1: Eksik"** ve **"2: Yetersiz"** değerlendirmesi yapılmamış olması ve en az bir ölçütte **"(4): İyi"** veya **"(5): Çok İyi"** puanlaması yapılması halinde tam akreditasyon kararı verilir.

Tam Akreditasyon kararı dört (4) yıl geçerlidir. Tam akreditasyonun kesintisiz devamı için akreditasyonun geçerliliğin bitmesine bir yıl kaldığında yeniden akreditasyon başvurusu yapılmalıdır.

(b) **Koşullu Akreditasyon:** "**1: Eksik"** değerlendirmesi **yapılmamış olmasına** karşın, bir veya daha fazla ölçütte en az "**2: Yetersiz**" değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. Ayrıca, bir programın genel değerlendirilmesinde "1: Eksik" ve "2: Yetersiz" değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın herhangi bir ölçütte "(4): İyi" veya "(5): Çok İyi" puanlaması yapılmamış ise akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir.

Meslek yüksekokulu akreditasyonun 2. (ikinci) yılında, MEK tarafından belirlenen takvime göre yeniden akreditasyon başvurusunda bulunabilir. Bir programa birbirini takip eden iki dönemden fazla koşullu akreditasyon verilemez.

İki (2) yıl süreli koşullu akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ziyarete dayalı ara değerlendirme yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında "**2: Yetersiz"** ve **"3: Kabul Edilebilir"** değerlendirmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak gerçekleştirilir. Eğer bu ölçütlerde ara değerlendirme sırasında herhangi bir iyileşme tespit edilemez ise programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır.

Diğer taraftan, ziyarete dayalı ara değerlendirmede "**3: Kabul Edilebilir"** ve üstünde puanlama söz konusu olduğu durumda **Akreditasyon Süresi 2 yıl daha uzatılır.**

(c) **Kısa Süreli Akreditasyon**: Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte "**1: Eksik"** değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, eğer ölçütlerin hiçbirinde "**(4)**" ve "**(5)"** puanlaması yapılmamış ise ve eksiklerin bir yıl içinde tamamlanabileceği öngörüldüğü durumda, bir (1) yıllık **"Kısa Süreli Akreditasyon**" statüsü verilir.

Meslek yüksekokulu akreditasyon kararının açıklanmasına müteakip ilk başvuru döneminde akreditasyon başvurusunda bulunmalıdır. Bir sonraki yıl ziyarete dayalı değerlendirme sonrasında eğer "**2**" puan alan ölçütler "**3**" ve üstüne dönerse Akreditasyon Süresi 3 Yıl daha uzatılır. Ölçütlerden bir kısmında **"2"** puan almaya halen devam ederse **"Koşullu Akreditasyon"** kararı verilir.

(d) **Yeniden Başvuru**: Akreditasyon yeniden başvurusu kararı, ilk kez veya genel değerlendirme yapılan bir programın değerlendirilmesi sonrasında, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların sağlanmadığı anlamına gelir. Başka bir anlatımla herhangi bir ölçütte **"1: Eksik"**

değerlendirmesinin yapıldığını ifade eder. MEK akreditasyon konusundaki kararını, takım başkanının hazırladığı "Program Değerlendirici Raporu" ile ilgili Meslek Yüksekokulu'na iletir.

DEĞERLENDİRME SÜRECİ ÖZETİ

Program Değerlendirme Formu'nun (PDF) iki bölümü vardır. İlk bölümde, değerlendirme takımınca 9 değerlendirme ölçütünde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki iyileştirmeye açık alanlar ve değerlendirmeler, sayısal olarak ifade edilir. Bu sayıların tanımları PDF Yetersizliklerin Özeti Tablosunda verilmiştir. PDF'nin ikinci bölümünde, programların değerlendirilmesi ve kurum ziyareti sırasında saptanan iyileştirmeye açık alanlar ve gözlemlerin ayrıntılı açıklamaları verilir.

Değerlendirme takımının kurumu ziyaretinin hemen sonrasında son süreç aşaması başlar. Son süreç, program değerlendirme işleminin önemli bir kısmıdır ve aşağıdaki aşamalardan meydana gelir.

- **Programların 7 Günlük Yanıtı:** Değerlendirilen programlar için kuruma verilen çıkış bildiriminde maddi hata varsa, programları değerlendirilen kurum, bu hataların düzeltilmesi amacıyla ziyareti izleyen 7 gün içinde takım başkanına yanıt verebilir. Bu yanıtta, yalnızca maddi hatalara ilişkin düzeltmeler göz önüne alınmalı ve yanıt elektronik ortamda E-posta ile verilmelidir. Eğer herhangi bir maddi hata düzeltmesi gerekmiyorsa, kurumca 7 günlük yanıtın verilmeyeceği kurum tarafından takım başkanına E-posta ile yazılı olarak bildirilmelidir. Bu yanıt MEDEK Sekreterliğine de gönderilmelidir.
- **Taslak Rapor:** Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımları tarafından birincil bulguları ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak değerlendirme raporu hazırlanır. Taslak raporun saha ziyareti sonunda tamamlanması beklenir. Bu taslağın değerlendirilen her program için ilgili program değerlendiricilerinin görüşlerini içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurum tarafından çıkış bildirimine +7 günlük yanıt verilmesi durumunda; taslak raporlar üzerindeki düzeltmeler, kurum ziyareti sırasında toplanan ya da değerlendirme işlemlerinin başında kurum tarafından sağlanan bilgilerdeki hataları giderecek şekilde ilgili program değerlendiricilerinin görüş ve önerileri de alınarak takım başkanı tarafından yapılır. +7 gün yanıtı sonrası, varsa eklemelerin yapılmasına müteakip değerlendirme raporu en geç 7 gün içinde MEK Başkanlığı'na MEDEK Yönetim Portalı aracılığı ile gönderilir.
- **Kesin Rapor:** MEK Başkanlığına MEDEK Yönetim Portalı aracılığı ile gönderilen taslak raporlar, tutarlılık ve yazım kontrolleri yapıldıktan sonra MEK üyelerinin görüşüne sunulur. MEK tarafından onaylanan raporlar, kurumlara gönderilecek kesin raporlardır.